

DAGOBERTO GUTIÉRREZ

“El verdadero FMLN está muerto”

Político por encima de todo en un país con más “hombres de partido” que intelectuales, Dagoberto Gutiérrez, que fue uno de los primeros diputados farabundistas en la Asamblea Legislativa, recurre a uno de sus habituales juegos de palabras para sentenciar que está “haciendo política sin partido político”. Se confiesa profundamente desilusionado con la institución partidaria que heredó la historia de la guerrilla en nuestro país, pero dice mantenerse fiel a la política por la que un día decidió tomar las armas.

Su retirada de la vida partidaria ha sido gradual, callada, pero inapelable. No volverá. Ahora, lejos del FMLN, teje ahora sueños que lo impulsan a trabajar en proyectos de participación ciudadana, con los que espera lograr incidencia en las decisiones de país. Defiende que se puede llegar al poder... sin necesariamente estar en el Gobierno.

¿Por qué se ha alejado del FMLN?
Una cosa es el FMLN durante la guerra, y otra muy distinta el partido. El FMLN fue creado por varias organizaciones revolucionarias en un momento urgente para el país; fue una brillante organización capaz de conducir una guerra en condiciones desfavorables para el final convertirse en un partido político.

Ciertamente, hay una abstracción en todo esto, porque la separación ahora de las organizaciones que lo integraron supone una búsqueda de esencias. A mi juicio, el verdadero FMLN muere... y nace un partido político que se llama FMLN.

¿Dice que el partido nace con objetivos diferentes a los que el FMLN tuvo durante la guerra?

El FMLN debe su existencia legal al régimen político. Pasa a convivir con reglas del juego establecidas por ese régimen, pasa a ser financiado por el Estado, a desempeñarse en el juego electoral, a aspirar a un Gobierno... pero no al poder. Pasa a estar dentro del sistema, pero fuera de la sociedad.

Usted dice que el FMLN fue “brillante” durante la guerra. ¿Cómo lo ve ahora?

En la postguerra no me parece brillante. Y que quede claro que la postguerra, como momento histórico, no termina nunca.

Pero usted acompañó al partido en la primer etapa de la postguerra. No era un acompañamiento; yo era parte de todo eso.

NO ACUDE A VOTAR, PORQUE DICE QUE NO HAY POR QUIÉN. DAGOBERTO GUTIÉRREZ, EXCOMANDANTE GUERRILLERO Y EXDIPUTADO POR EL FMLN, AFIRMA QUE, AUNQUE SIGUE HACIENDO POLÍTICA, YA NO TIENE NADA QUE VER CON EL PARTIDO, AL QUE ACUSA DE DEJAR CAER EN EL CAJÓN DEL OLVIDO MUCHOS DE SUS OBJETIVOS ORIGINALES.

ESTELA HENRÍQUEZ



Con la esperanza de cambiar el estilo de hacer política en El Salvador, Dagoberto Gutiérrez trabaja con organizaciones sociales que buscan incidir en decisiones de país, sin necesariamente estar en un partido político.

¿Cuándo decide salir?

Después de los Acuerdos de Paz inicia un proceso en el que hubo errores grandes, y ahí, no sólo yo, sino muchos más, dejamos de estar de acuerdo. Pero eso no significa renunciar a la política del FMLN, sólo hay una renuncia al partido; ya explique la diferencia.

POLÍTICO SIN PARTIDO

¿No se puede resucitar al verdadero FMLN del que habla?

En este momento también hay un FMLN, son personas dentro del partido que se mueven con un pensamiento sano, revolucionario; ese pensamiento se mantiene. Yo hago política vinculándome estrechamente al trabajo de las comunidades.

Usted está haciendo política sin el respaldo de un partido.

Sí; hago política sin partido político. Cualquiera que quiera hacerlo no ha de ver necesariamente a los partidos.

Se sigue diciendo que usted es parte de una corriente del FMLN.

¡Para nada! Nosotros no participamos en todas esas actividades de pugna y enfrentamiento del FMLN, porque no es debate. Ciertamente, la tendencia revolucionaria nace del FMLN; no podía nacer de otra parte, yo fui fundador de eso con otros de mis compañeros. Pero el esfuerzo que desarrollamos ahora no tiene absolutamente nada que ver con el FMLN.

¿Está entonces fuera de todo lo que tenga que ver con el partido?

Sí. Me parece que ahí no se hace política, y quiero establecer bien la diferencia entre hacer política y participar en ella. La sociedad debe hacer política liberándose de la coyunda de acero en la cabeza que indica que los que hacen política son los partidos.

Pero hay distintas formas de participar: apoyando, no apoyando... influyendo en resultados, en candidatos. Poniendo un candidato del pueblo...

O creando un nuevo partido.

No hay avances importantes en esto.

Pero sí hay ideas.

Bueno, hay ideas para la posible creación de un partido verde. El tema ambiental es un tema candente, es como una brasa ardiente en las manos del gran capital. Pero sólo hay reflexiones; estamos pensando en ser un movimiento popular que debe ser construido de nuevo. Así se llama lo que hacemos ahora: movimiento popular.

DAGOBERTO GUTIÉRREZ



"Yo no he perdido ni un milímetro de encantamiento". Gutiérrez afirma que la condición del revolucionario es esa: nunca desencantarse. "Quien pierde esto siendo un luchador social, pierde todo", explica.

¿Veremos resultados de este movimiento en las elecciones del 2003?
Es muy posible, pero los mayores resultados a los que aspiramos son la defensa de la vida, que tiene que ser a corto plazo, la lucha por la vivienda digna para los damnificados de los terremotos y la defensa de los derechos del hombre y la mujer. No nos preparamos para otra cosa, sino para movimientos populares. Por eso no somos partido político, porque éstos sólo trabajan para la contienda electoral.

¿Qué errores cometió el FMLN después de los Acuerdos de Paz? ¿Qué errores llevaron a su "muerte"?
El Frente adopta el discurso de la derecha: "Estamos en la paz". ¡Ninguna persona medianamente inteli-

pero ¿cómo debía seguir actuando el FMLN?, ¿debería seguir siendo unidad? Creo que no. Tenía que convertirse en alianza, en un acuerdo político, no ideológico.

¿Se debieron mantener entonces como organismos independientes?
Claro. Así cada organización hubiera podido decidir cuál era su opción. Ahí hubieran salido los distintos colores. Pero no se hizo así; se disolvieron las organizaciones.

Fue una decisión bastante ingenua, y mucho de lo que está ocurriendo hoy es culpa de esa mala decisión. El FMLN se convirtió en tierra de nadie.

¿Qué hace ahora usted? ¿Cómo pretende exactamente cambiar la for-

¿Hay desencanto?

Es fácil desencantarse. El problema es que lo decisivo en las luchas sociales es el ánimo de la gente; se llega al cerebro por el ánimo.

¿Usted perdió ese encantamiento?
Yo no he perdido ni un milímetro de encantamiento. La condición del revolucionario es esa: quien pierde esto siendo un luchador social pierde todo. En esto juega mucho el concepto de la opción, la decisión que tomo para escoger un camino, cueste lo que cueste. Así es en la política.

¿Está siendo fiel a su opción?

Por supuesto, y es necesario el encantamiento para seguirla. ¿Cómo va a haber nación en una sociedad desencantada? Contra esto hay que luchar para que la gente descubra sus propias cualidades, posibilidades y poder. Que elaboren sus propios proyectos, que no se vean obligados a votar por proyectos ajenos.

Pero, ¿cómo hacer eso en un país donde quienes están al frente de los partidos tienen el control?

El tema es cómo incidir desde abajo en los asuntos de arriba. Es un problema: estamos trabajando en la organización del pueblo; estamos ayudando para que la gente haga política, descubra su poder, sus fuerzas. No perdemos de vista que haya decisiones fundamentales y que los de abajo deben aprender a influir poderosamente en los de arriba y tomar el control del país.

¿Por qué vía?

A través de un proceso político de lucha, que permita a este pueblo olvidado, marginado y excluido tomar el control de las decisiones fundamentales. De eso se trata. De lo contrario, se crean dos mundos separados... y eso se llama guerra.

TIRO AL PLATO

El Salvador: mi Patria.

FMLN: no se convirtió en partido.

Democracia: utopía que vale la pena.

ARENA: partido que no vale la pena.

Shafick Handal: de peso histórico.

Francisco Flores: Presidente de grandes empresas.

Capitalismo: avieso, perverso.

Partidos políticos: encantadores de serpientes.

UNO: mayor alianza histórica.

Socialismo: utopía por la que luchar.

Cuba: en mi corazón y cerebro.

Monseñor Romero: inspira respeto.

TSE: le falta mucho para ser supremo.

Facundo Guardado: figura de la que me gustaría conocer su pensamiento.

Acuerdos de Paz: no fueron suficiente.

Lucha Armada: parte de la guerra.

Guerra: lucha general.

Asamblea Legislativa: institución cara, no vale su precio.

Renovadores: Es difícil serlo.

Ortodoxos: ¿quiénes son heterodoxos?

Vértice: importante esfuerzo analítico.

FAES: está pensando bastante.

Fidel Castro: inspiración, sabiduría.

Daniel Ortega: no lo conozco todavía.

Economía nacional: no existe.

Religión: encendido escenario de la confrontación.

Medio ambiente: une lo vivo y lo no vivo.

El Diario de Hoy: derecha definida y sencilla.

Comunismo: Utopía pendiente.

Vicente Fox: hacedor de un subimperio.

Izquierda política: Pueblo organizándose.

Banca nacional: poder en el trono.

ANEP: nido de reyes.

Gobierno: sección de la ANEP.

Partido verde: pendiente todavía.

Cristiani: empresario, Presidente que quiere seguir siendo.

PDDH: pendiente todavía.

Dagoberto Gutiérrez: luchador social.

"Los problemas del FMLN nacen de la ingenua disolución de las cinco organizaciones que lo formaban. Desde entonces, el Frente es tierra de nadie"

gente supone que el país vive en paz! Y viene también la palabra "democracia"... ¿De qué me sirve un régimen democrático si mi sociedad es altamente antidemocrática?

Además, durante la guerra, el FMLN era formalmente una unidad, pero una vez terminada la guerra inicia el proceso de recuperación de la identidad política de cada organización, y aquí hubo problemas. No se pudo abordar la diversidad de pensamiento en la organización.

Se refiere a la separación de las cinco organizaciones.

Las FPL, la RN, el PRTC, el ERP y el PC discutimos correctamente antes,

ma de hacer política en el país?

Trabajo mostrando a la gente que ellos son los hacedores de política. Por ejemplo, una forma de hacer política es no votar; no siempre la abstención es sinónimo de bajo nivel político. Actualmente, en El Salvador es un acto heroico no votar con la presión de la campaña.

ABSTENCIÓN HERÓICA

¿Usted no vota?

No voto en ninguna elección.

¿No encuentra opción?

No hay por quién votar. El pueblo tiene pocas razones para ir a las urnas.

